



## บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ งานประชาสัมพันธ์ สำนักปลัดเทศบาล

ที่ ตร ๕๓๑๐๑/๗๑๐

วันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานสรุปผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน นายกเทศมนตรีตำบลหนองเสม็ด ผ่านปลัดเทศบาล ผ่านหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

ตามที่เทศบาลตำบลหนองเสม็ด ได้เข้าร่วมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่กำหนดให้หน่วยงานที่เข้ารับการประเมินจะต้องมีผลคะแนนร้อยละ ๘๕ คะแนนขึ้นไป และสำหรับการประเมินหน่วยงานของเทศบาลตำบลหนองเสม็ด จาก ๓ แบบวัด คือ แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (IIT) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (EIT) และแบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT) รวมจำนวนทั้งสิ้น ๑๐ ตัวชี้วัด ซึ่งคะแนนจากการประเมินแต่ละตัวชี้วัดปรากฏดังต่อไปนี้

|                 |                          |       |        |
|-----------------|--------------------------|-------|--------|
| ตัวชี้วัดที่ ๑  | การปฏิบัติหน้าที่        | คะแนน | ๑๐๐.๐๐ |
| ตัวชี้วัดที่ ๒  | การใช้งบประมาณ           | คะแนน | ๑๐๐.๐๐ |
| ตัวชี้วัดที่ ๓  | การใช้อำนาจ              | คะแนน | ๑๐๐.๐๐ |
| ตัวชี้วัดที่ ๔  | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | คะแนน | ๑๐๐.๐๐ |
| ตัวชี้วัดที่ ๕  | การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | คะแนน | ๑๐๐.๐๐ |
| ตัวชี้วัดที่ ๖  | คุณภาพการดำเนินงาน       | คะแนน | ๙๙.๖๘  |
| ตัวชี้วัดที่ ๗  | ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | คะแนน | ๙๙.๕๓  |
| ตัวชี้วัดที่ ๘  | การปรับปรุงการทำงาน      | คะแนน | ๙๘.๘๙  |
| ตัวชี้วัดที่ ๙  | การเปิดเผยข้อมูล         | คะแนน | ๑๐๐.๐๐ |
| ตัวชี้วัดที่ ๑๐ | การป้องกันการทุจริต      | คะแนน | ๑๐๐.๐๐ |

เทศบาลตำบลหนองเสม็ด ได้รับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยม โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ ๙๙.๘๑ คะแนน และบรรลุเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม ๘๕ คะแนนขึ้นไป แต่มีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ ๑, EIT ส่วนที่ ๒ และ OIT ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งสะท้อนถึงการตระหนักรู้ของบุคลากรในการปฏิบัติหน้าที่อย่างซื่อสัตย์ สุจริต มุ่งผลสัมฤทธิ์สูงสุดและคำนึงถึงประโยชน์ส่วนร่วมเป็นหลักอย่างชัดเจน อีกทั้งยังคำนึงถึงคุณภาพในการให้บริการประชาชนอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตลอดจนเห็นความสำคัญของการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะและการให้บริการผ่านระบบ E-Service อย่างดียิ่ง

ดังนั้น งานประชาสัมพันธ์ สำนักปลัดเทศบาล จึงขอรายงานผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามรายละเอียดที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

  
(นางสาวนันทมน ชำปฎิ)  
ผู้ช่วยนักประชาสัมพันธ์

ความเห็นหัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

*[Signature]*

(นายจเร ถ้ำอุทก)

นักพัฒนาชุมชนชำนาญการ รักษาการแทน  
หัวหน้าสำนักปลัดเทศบาล

วันที่ 1 ธ.ค. ๖๗

ความเห็นของปลัดเทศบาล *[Signature]*

(นายกรกฎ มนต์ประสิทธิ์)

ผู้อำนวยการกองสาธารณสุขและสิ่งแวดล้อม  
รักษาการแทน ปลัดเทศบาล

วันที่ ๑๓ ส.ค. ๖๗

ความเห็นรองนายกเทศมนตรี *[Signature]*

(นางภารดี เขียวรวีช)

รองนายกเทศมนตรีตำบลหนองเสม็ด

วันที่ 1 ธ.ค. ๖๗

ความเห็นนายกเทศมนตรี *[Signature]*

(นายกิตติพงษ์ อยู่ละออ)

นายกเทศมนตรีตำบลหนองเสม็ด

วันที่ ๑๓ ธ.ค. ๖๗

กองการศึกษา

*[Signature]*

กองสาธารณสุข

*[Signature]*

กองคลัง

*[Signature]*

กองช่าง

*[Signature]*

สำนักปลัด.

*[Signature]*

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

จังหวัดตราด

- ผลการประเมินในภาพรวม 94.59 ผ่านดี
- ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง
  - ปี 2563 75.62
  - ปี 2564 81.45
  - ปี 2565 93.24
  - ปี 2566 95.42
- 10 อันดับคะแนนสูงสุด

|                                     |       |
|-------------------------------------|-------|
| 1. เทศบาลตำบลหนองเสม็ด              | 99.81 |
| 2. องค์การบริหารส่วนตำบลวังกระแจะ   | 99.34 |
| 3. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองโสน     | 99.21 |
| 4. องค์การบริหารส่วนตำบลเนินทราย    | 99.17 |
| 5. เทศบาลตำบลท่าพริกเนินทราย        | 99.05 |
| 6. เทศบาลตำบลคลองใหญ่               | 98.77 |
| 7. องค์การบริหารส่วนตำบลท่าโสม      | 98.43 |
| 8. องค์การบริหารส่วนตำบลทุ่งนนทรี   | 98.39 |
| 9. องค์การบริหารส่วนตำบลท่ากุ่ม     | 98.26 |
| 10. องค์การบริหารส่วนตำบลวังตะเคียน | 98.24 |
- ผ่านดีเยี่ยม 6 หน่วยงาน
- ผ่านดี 23 หน่วยงาน
- ผ่าน 14 หน่วยงาน
- ต้องปรับปรุง 2 หน่วยงาน
  - เทศบาลตำบลหนองบอน
  - องค์การบริหารส่วนตำบลด่านชุมพล



ประกาศสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ  
เรื่อง ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
(Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามที่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับหน่วยงานภาครัฐที่ได้รับมอบหมาย ตามมติคณะรัฐมนตรีเมื่อวันที่ ๔ มกราคม ๒๕๖๕ ให้ทำหน้าที่กำกับติดตามการประเมินและผลักดันให้มีการดำเนินการตามแนวทางการประเมินที่กำหนดภายในหน่วยงานภาครัฐประเภทต่าง ๆ ได้แก่ สำนักงาน ปลัดกระทรวงมหาดไทย สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม สำนักงาน คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ กรมบัญชีกลาง ผู้ว่าราชการจังหวัดและนายอำเภอทั่วประเทศ รวมไปถึงหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการประเมิน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน ได้รับทราบถึงสถานการณ์เกี่ยวกับการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใส พร้อมทั้งส่งเสริมและพัฒนา ให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำผลการประเมินไปใช้ประกอบการปรับปรุงและพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพ ทั้งในด้านการปฏิบัติงาน การให้บริการ และการอำนวยความสะดวกต่อประชาชน นอกจากนี้การประเมิน ยังได้รับการกำหนดให้เป็นเครื่องมือในการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐตามตัวชี้วัดของแผนแม่บท ภายใต้อุตสาหกรรมชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐) นั้น

บัดนี้ สำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ จนสำเร็จตามกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยมีกระบวนการกำกับ ควบคุมและกลั่นกรองตามลำดับ โดยได้ ร่วมมือกับสำนักงานสถิติแห่งชาติและสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ในการพิจารณาและให้ข้อเสนอแนะทางวิชาการ เพื่อให้การประเมินเป็นไปอย่างถูกต้องและเป็นมาตรฐาน เดียวกัน ประกอบกับคณะกรรมการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ได้พิจารณาและกลั่นกรองกระบวนการ และผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว ดังนั้นคณะกรรมการ ป.ป.ช. ในการประชุมครั้งที่ ๗๕/๒๕๖๗ เมื่อวันที่ ๒๔ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ได้มีมติเห็นชอบผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หน่วยงานภาครัฐจะได้นำผลการประเมินไปสู่การปรับปรุงพัฒนาตนเองให้มี ความโปร่งใส และเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล รายละเอียดปรากฏตามเอกสารแนบท้ายประกาศฯ ฉบับนี้ ทั้งนี้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมินและผู้สนใจทั่วไปสามารถรับทราบรายละเอียดผลการประเมินดังกล่าว ได้จากระบบ ITAS ที่เว็บไซต์ <https://itas.nacc.go.th> ตั้งแต่วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เป็นต้นไป

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ กรกฎาคม ๒๕๖๗

(นายอุทิศ บัวศรี)

## ความเป็นมาและพัฒนาการของการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity & Transparency Assessment: ITA)

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ช.) ได้ริเริ่มและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) เพื่อใช้เป็นเครื่องมือในเชิงบวก ที่สามารถบ่งชี้ถึงสถานะองค์กรของหน่วยงานภาครัฐ เปรียบเสมือนเครื่องมือตรวจสอบสุขภาพองค์กรประจำปี โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐทั่วประเทศได้รับทราบถึงสถานะและปัญหาการดำเนินงานด้านคุณธรรมและความโปร่งใสของหน่วยงานของตนเอง โดยผลการประเมินที่ได้จะช่วยให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนาองค์กรให้มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน การให้บริการ สามารถอำนวยความสะดวก และตอบสนองต่อประชาชนได้ดียิ่งขึ้น ซึ่งถือเป็นการยกระดับมาตรฐานการดำเนินงานภาครัฐ

โดยการประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการริเริ่มศึกษาวิจัย และออกแบบเครื่องมือการประเมินมาตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2552 และได้เริ่มดำเนินการทดลองประเมินเป็นครั้งแรก ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ต่อเนื่องจนกระทั่งปัจจุบัน และได้มีการพัฒนาเครื่องมือการประเมินอยู่เป็นระยะ โดยสามารถแยกเป็นช่วงระยะเวลาของพัฒนาการในระยะต่าง ๆ ได้ดังนี้

1. การศึกษาวิจัยและออกแบบเครื่องมือ (พ.ศ. 2552 – 2555) เกิดจากการริเริ่มและการสร้างความร่วมมือด้านการป้องกันการทุจริตระหว่างประเทศไทยและประเทศสาธารณรัฐเกาหลี (ประเทศเกาหลีใต้) โดยคณะกรรมการ ป.ป.ช. ได้มีการประสานความร่วมมือกับคณะกรรมการต่อต้านการทุจริตและสิทธิพลเมืองของประเทศสาธารณรัฐเกาหลี หรือ ACRC ในการบูรณาการเครื่องมือการประเมิน “ดัชนีวัดความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Transparency Index of the Public Agencies) ซึ่งดำเนินการโดยสำนักงาน ป.ป.ช. เข้ากับเครื่องมือ Integrity Assessment ของสาธารณรัฐเกาหลี และพัฒนาต่อยอดให้มีความสอดคล้องกับบริบทของประเทศไทย แล้วเรียกเครื่องมือที่บูรณาการขึ้นมาใหม่นี้ว่าการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) หรือการประเมิน ITA โดยมีกรอบการประเมิน ITA ประกอบด้วย 5 ดัชนี ได้แก่

- 1) ดัชนีความโปร่งใส (Transparency Index)
- 2) ดัชนีความพร้อมรับผิดชอบ (Accountability Index)
- 3) ดัชนีความปลอดภัยจากการทุจริตในการปฏิบัติงาน (Corruption – Free Index)
- 4) ดัชนีวัฒนธรรมคุณธรรมในองค์กร (Integrity Culture Index)
- 5) ดัชนีคุณธรรมการทำงานในหน่วยงาน (Work Integrity Index)

และมีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมิน ITA จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1. แบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence – Base Integrity and Transparency Assessment: EBIT)
2. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)
3. แบบสำรวจความคิดเห็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT)



2. การเริ่มขับเคลื่อนการประเมินคุณธรรมฯ (พ.ศ. 2555 – 2560) ได้เริ่มทดลองใช้เป็นครั้งแรก ในปี พ.ศ. 2555 โดยเป็นการประเมินนำร่องด้วยความสมัครใจ จำนวน 8 หน่วยงาน จากนั้นสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ดำเนินการขับเคลื่อนและขยายขอบเขตกลุ่มเป้าหมายการประเมินอย่างต่อเนื่องครอบคลุมหน่วยงานภาครัฐในส่วนกลาง ส่วนภูมิภาค และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นทั่วประเทศ โดยเป็นการดำเนินการร่วมกับหน่วยงานกำกับหน่วยงานภาครัฐ ได้แก่ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (เดิม) โดยมีรูปแบบการประเมินที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) เป็นผู้ดำเนินการ ซึ่งต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2559 ให้หน่วยงานภาครัฐทุกหน่วยงาน ต้องเข้ารับการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 – 2560 จึงทำให้การประเมินคุณธรรมฯ ได้มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินจากการประเมินภาคสมัครใจ มาเป็นระบบการประเมินภาคบังคับตามมติคณะรัฐมนตรีเป็นครั้งแรก

3. การพัฒนาและเปลี่ยนแปลงกรอบหลักเกณฑ์การประเมินคุณธรรมฯ (ปี พ.ศ. 2561 – 2564) ในช่วงปลายปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 จนถึงต้นปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการศึกษาทบทวนเพื่อพัฒนาต่อยอดเครื่องมือการประเมิน โดยได้ร่วมมือกับคณะเศรษฐศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ในการพัฒนารายละเอียดตัวชี้วัดการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีเนื้อหาครอบคลุมทั้งในด้านคุณธรรม ความโปร่งใส และการทุจริตทั้งทางตรงและทางอ้อม รวมไปถึงบริบทแวดล้อมที่เกี่ยวข้องกับการทุจริตและเป็นไปในทิศทางเดียวกับการประเมินในระดับสากลด้วย โดยเฉพาะการพัฒนาการประเมินคุณธรรมฯ ให้มีความสอดคล้องและสนับสนุนการยกระดับค่าดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย โดยได้มีการปรับเปลี่ยนเครื่องมือและกรอบการประเมินคุณธรรมฯ จากเดิมที่มีกรอบการประเมิน 5 ดัชนี มาเป็น 10 ตัวชี้วัด ภายใต้เครื่องมือการประเมิน จำนวนทั้งสิ้น 3 เครื่องมือ ได้แก่

1) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment : IIT) ซึ่งเป็นการพัฒนาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 5 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (Bribery Fraud)

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (Budget Misallocation)

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (Power Distortion)

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (Asset Misappropriation)

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (Anti – Corruption Improvement)

2) แบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment : EIT) ซึ่งเป็นการพัฒนามาจากเครื่องมือเดิม ประกอบด้วย 3 ตัวชี้วัด ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (Service Quality)

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (Communication Efficiency)

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน (Procedure Improvement)

3) แบบตรวจการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 ได้มีการเปลี่ยนชื่อเป็น แบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ) (Open Data Integrity and Transparency Assessment : OIT) ซึ่งเป็นการเปลี่ยนแปลงมาจากแบบสำรวจหลักฐานเชิงประจักษ์ (Evidence - Base Integrity and Transparency Assessment : EBIT) จากเดิมที่เป็นการตรวจเอกสารหลักฐานเชิงประจักษ์ มาเป็น การตรวจประเมินการเปิดเผยข้อมูลเชิงคุณภาพผ่านหน้าเว็บไซต์หลักที่เป็นหลักการของหน่วยงาน ประกอบด้วย 2 ตัวชี้วัด ได้แก่



ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (Open Data)

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (Anti-Corruption Practice)

ในขณะเดียวกัน สำนักงาน ป.ป.ช. ยังได้ดำเนินการออกแบบและพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศรองรับการประเมินคุณธรรมฯ ที่มีชื่อว่า “ITAS” โดยเป็นศูนย์กลางในการเก็บรวบรวมข้อมูล การประเมินที่มีความทันสมัย ช่วยให้หน่วยงานภาครัฐที่เข้าร่วมการประเมิน สามารถบริหารจัดการข้อมูล ได้อย่างมีประสิทธิภาพ ส่งผลให้การประเมินคุณธรรมฯ สามารถดำเนินการได้อย่างรวดเร็วและเป็นมาตรฐาน เดียวกัน โดยในช่วงระยะเวลาดังกล่าวยังคงเป็นการดำเนินการในรูปแบบการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) โดยต่อมาคณะรัฐมนตรีได้มีมติเห็นชอบ เมื่อวันที่ 23 มกราคม 2561 ให้หน่วยงานภาครัฐ ทุกหน่วยงานต้องเข้าร่วมการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 – 2564 ตามแนวทางและเครื่องมือ การประเมินตามที่สำนักงาน ป.ป.ช. กำหนด และที่สำคัญการประเมินคุณธรรมฯ ได้ถูกกำหนดให้เป็นตัวชี้วัดสำคัญ ของแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ (พ.ศ. 2561 - 2580) ประเด็นที่ 21 การต่อต้านการทุจริตและ ประพฤติมิชอบ อีกด้วย

4. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ( พ.ศ. 2565 - ปัจจุบัน)

การประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 เป็นต้นมา เป็นการดำเนินการประเมินที่ยังคงกำหนด กรอบแนวทางในการดำเนินงานที่เชื่อมโยงและต่อเนื่องจากการประเมินในปีที่ผ่านมา แต่ได้มีการปรับเปลี่ยน การดำเนินการประเมิน จากเดิมที่เป็นดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) มาเป็นการดำเนินการเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ซึ่งเป็นการปรับเปลี่ยนรูปแบบการดำเนินการ แบบเดิมที่เป็นการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน (Third Party) ส่วนสำนักงาน ป.ป.ช. ในฐานะหน่วยงาน ภาครัฐที่ต้องเข้าร่วมการประเมิน จะดำเนินการประเมินโดยสำนักงาน ป.ป.ท.

สำหรับในการพัฒนาและปรับเปลี่ยนรูปแบบการประเมิน ตั้งแต่การพัฒนาการประเมินผ่านระบบ ITAS ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 และการปรับเปลี่ยนมาเป็นการดำเนินประเมินเองโดยสำนักงาน ป.ป.ช. ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ได้ส่งผลทำให้การบริหารจัดการงบประมาณที่ใช้ในการประเมินคุณธรรมฯ สามารถทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ ประหยัดและมีความคุ้มค่า สามารถลดภาระค่าใช้จ่ายงบประมาณในการ ดำเนินการประเมินคุณธรรมฯ ได้อย่างชัดเจน ดังนี้

| ปีงบประมาณ | วงเงินงบประมาณ (บาท) | รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA   |
|------------|----------------------|--|
| 2558       | 271,000,732.00       | การจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน   |
| 2559       | 271,678,264.00       |  |
| 2560       | 271,678,264.00       |  |
| 2561       | 77,231,364.10        | การเปลี่ยนมาเป็นการประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่าน ระบบ ITAS แต่ยังคงเป็นการจ้างคณะที่ปรึกษาการ ประเมิน |
| 2562       | 68,830,000.00        | การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน                            |
| 2563       | 70,276,000.00        | การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน                            |



| ปีงบประมาณ | วงเงินงบประมาณ (บาท) | รูปแบบการบริหารจัดการประเมิน ITA  |
|------------|----------------------|---|
| 2564       | 55,386,800.00        | การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการจัดจ้างคณะที่ปรึกษาการประเมิน          |
| 2565       | 48,627,000.00        | การประเมินในรูปแบบออนไลน์ผ่านระบบ ITAS โดยการดำเนินการประเมินเอง โดยสำนักงาน ป.ป.ช. |
| 2566       | 35,913,700.00        |   |
| 2567       | 36,014,700.00        |   |

ความเปลี่ยนแปลงรูปแบบการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 นี้ จึงนับเป็นก้าวสำคัญแห่งความเปลี่ยนแปลงในรอบ 10 ปี ตั้งแต่เริ่มการประเมินคุณธรรมฯ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ด้วยหลักการและแนวคิดที่มุ่งหมายให้บุคลากรของสำนักงาน ป.ป.ช. ได้พัฒนาตนเองสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ทั้งในด้านการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ การสั่งสมความรู้ความเชี่ยวชาญในด้านวิชาการการวิจัยประเมินผล ที่สามารถให้คำปรึกษาแก่หน่วยงานภาครัฐได้ในทุกพื้นที่ อันจะช่วยเสริมสร้างให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีความเป็นสถาบันที่มีความเชี่ยวชาญ (Institutionalization) และส่งผลให้สำนักงาน ป.ป.ช. มีบทบาทเป็นศูนย์กลางขององค์ความรู้และเป็นสถาบันหลักที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินผลระดับชาติ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับธรรมาภิบาล มาตรฐานความโปร่งใส และการต่อต้านการทุจริต (Measurements of Anti-corruption)

สำหรับการประเมินคุณธรรมฯ ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 เป็นต้นมา ได้มีการปรับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2566 (RATING SCORE) เพื่อเป็นการแก้ไขความสับสนและเข้าใจผิดเกี่ยวกับระดับผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment: ITA) ดังนี้

| ที่ | ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม |       | การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่ |   |              |
|-----|--|-------|---|---|--------------|
|     | คะแนน  | ระดับ | คะแนน                                     | เงื่อนไข  | ระดับ        |
| 1.  | 95.00 – 100                                  | AA    | 95.00 – 100                               | เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้อง มีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 95 คะแนนขึ้นไป | ผ่านดีเยี่ยม |
| 2.  | 85.00 – 94.99                                | A     | 85.00 ขึ้นไป                              | เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT จะต้อง มีผลคะแนนทุกเครื่องมือ 85 คะแนนขึ้นไป | ผ่านดี       |





| ที่ | ผลคะแนนและระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบเดิม |       | การปรับระดับผลการประเมิน ITA ในรูปแบบใหม่ |   |                         |
|-----|--|-------|---|---|-------------------------|
|     | คะแนน  | ระดับ | คะแนน                                     | เงื่อนไข  | ระดับ                   |
| 3.  | 75.00 – 84.99                                | B     | 85.00 ขึ้นไป                              | เครื่องมือการประเมิน คือ IIT , EIT ส่วนที่ 1 , EIT ส่วนที่ 2 , OIT เครื่องมือใดเครื่องมือหนึ่ง มีผลคะแนนน้อยกว่า 85 คะแนน | ผ่าน                    |
| 4.  | 65.00 – 74.99                                | C     | 70.00 – 84.99                             | ไม่มีเงื่อนไข   | ต้องปรับปรุง            |
| 5.  | 55.00 – 64.99                                | D     | 0 – 69.99                                 | ไม่มีเงื่อนไข   | ต้องปรับปรุง<br>โดยด่วน |
| 6.  | 50.00 – 54.99                                | E     |   |   |                         |
| 7.  | 0 – 49.99                                    | F     |   |   |                         |

ทั้งนี้ในการปรับปรุงแบบการบริหารจัดการการประเมินคุณธรรมฯ ในปัจจุบัน สำนักงาน ป.ป.ช. ได้มีการเตรียมความพร้อมในการทำหน้าที่ของเจ้าพนักงานป้องกันการทุจริตทั่วประเทศ ผ่านการออกแบบการฝึกอบรมและฝึกปฏิบัติ โดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานด้านการประเมินคุณธรรมฯ โดยเป็นการเรียนรู้ทั้งในเชิงวิชาการและการฝึกปฏิบัติจริง ตลอดจนการกำกับติดตามการปฏิบัติงานและให้คำปรึกษาตลอดระยะเวลาการประเมิน เพื่อให้เกิดความเชื่อมั่นได้ว่า การดำเนินประเมินคุณธรรมฯ โดยสำนักงาน ป.ป.ช. จะเป็นการดำเนินการที่มีความถูกต้องตามหลักวิชาการ มีประสิทธิภาพ และเป็นมาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ



ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ  
Integrity and Transparency Assessment: ITA  
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567



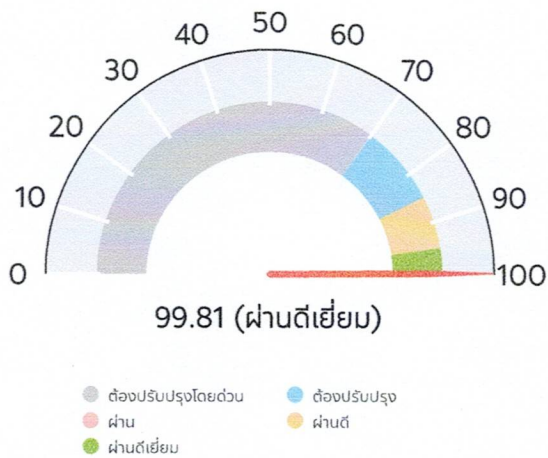


# การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

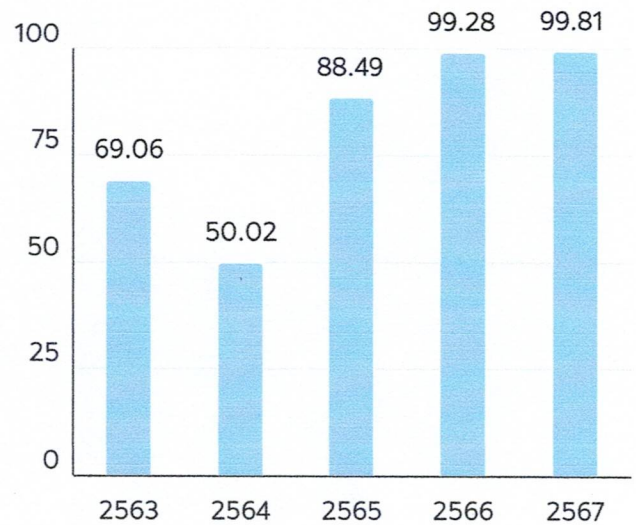
เทศบาลตำบลหนองเสม็ด

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 38 ของหน่วยงานประเภท เทศบาลตำบล

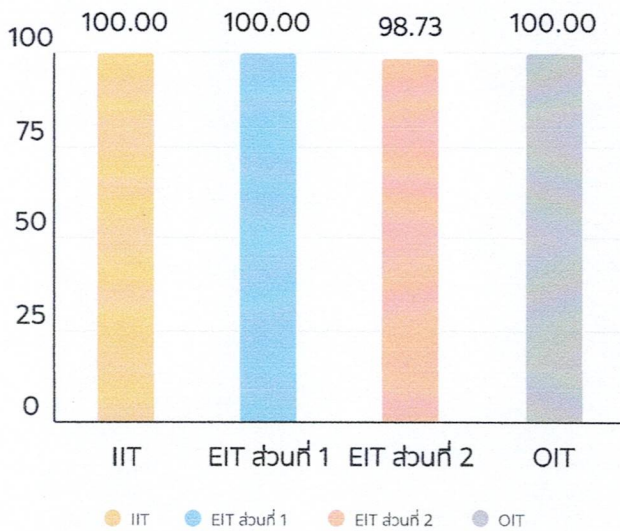
ผลการประเมินในภาพรวม



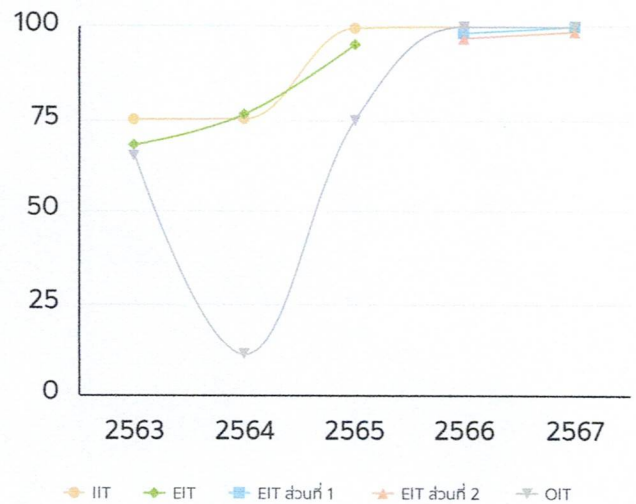
ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



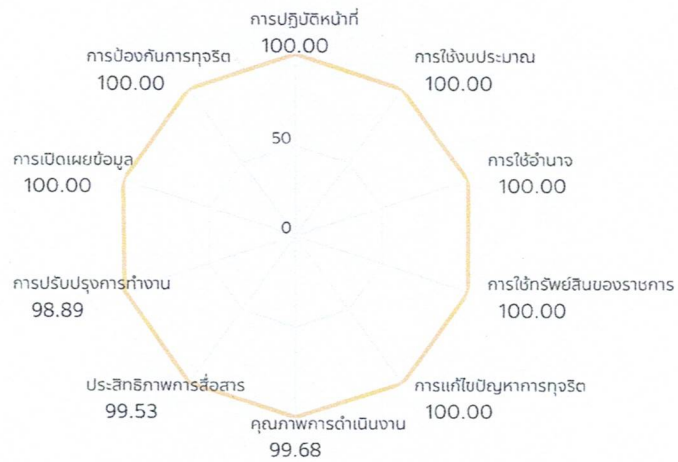
ผลการประเมินรายเครื่องมือ



ผลการประเมินรายเครื่องมือย้อนหลัง



ปี 2567



สรุปผลการประเมินรายตัวชี้วัด

ปี 2567

| ตัวชี้วัดที่ | รายละเอียดตัวชี้วัด      | คะแนน  |
|--------------|--------------------------|--------|
| 1            | การปฏิรูปคหณัติ          | 100.00 |
| 2            | การใช้งบประมาณ           | 100.00 |
| 3            | การใช้อำนาจ              | 100.00 |
| 4            | การใช้ทรัพย์สินของราชการ | 100.00 |
| 5            | การแก้ไขปัญหาการทุจริต   | 100.00 |
| 6            | คุณภาพการดำเนินงาน       | 99.68  |
| 7            | ประสิทธิภาพการสื่อสาร    | 99.53  |
| 8            | การปรับปรุงการทำงาน      | 98.89  |
| 9            | การเปิดเผยข้อมูล         | 100.00 |
| 10           | การป้องกันการทุจริต      | 100.00 |

II T

i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด 100.00

| หัวข้อการประเมิน   | ไม่เป็นไปตามที่กำหนด | เป็นไปตามที่กำหนดน้อยที่สุด | เป็นไปตามที่กำหนดน้อย | เป็นไปตามที่กำหนดค่อนข้างมาก | เป็นไปตามที่กำหนดมาก | เป็นไปตามที่กำหนดมากที่สุด | คะแนน  |
|--|----------------------|-----------------------------|-----------------------|------------------------------|----------------------|----------------------------|--------|
| i1 การปฏิบัติงานหรือให้บริการของเจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่านเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา มากน้อยเพียงใด | 0.00%                | 0.00%                       | 0.00%                 | 0.00%                        | 0.00%                | 100.00%                    | 100.00 |

i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด 100.00

| หัวข้อการประเมิน  | เจ้าหน้าที่ทุกคนปฏิบัติงานอย่างไม่เท่าเทียมกัน | มีส่วนน้อยที่สุด | มีส่วนน้อย | มีส่วนค่อนข้างมาก | มีส่วนมาก | มีส่วนมากที่สุด | คะแนน  |
|---|--|------------------|------------|-------------------|-----------|-----------------|--------|
| i2 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือผู้มารับบริการอย่างเท่าเทียมกัน มากน้อยเพียงใด | 0.00%  | 0.00%            | 0.00%      | 0.00%             | 0.00%     | 100.00%         | 100.00 |

i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ 100.00

| หัวข้อการประเมิน   | ไม่มี   | มี    | คะแนน  |
|--|---------|-------|--------|
| i3 เจ้าหน้าที่ในหน่วยงานของท่าน มีการเรียก รับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการหรือไม่ | 100.00% | 0.00% | 100.00 |

i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด 100.00

| หัวข้อการประเมิน   | ไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ | เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อยที่สุด | เป็นไปตามวัตถุประสงค์น้อย | เป็นไปตามวัตถุประสงค์ค่อนข้างมาก | เป็นไปตามวัตถุประสงค์มาก | เป็นไปตามวัตถุประสงค์มากที่สุด | คะแนน  |
|--|--------------------------|---------------------------------|---------------------------|----------------------------------|--------------------------|--------------------------------|--------|
| i4 หน่วยงานของท่าน ใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ มากน้อยเพียงใด | 0.00%                    | 0.00%                           | 0.00%                     | 0.00%                            | 0.00%                    | 100.00%                        | 100.00 |



i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ 100.00

| หัวข้อการประเมิน   | ไม่     | มี    | คะแนน  |
|--|---------|-------|--------|
| i9 การบริหารงานบุคคลในหน่วยงานของท่าน มีการให้หรือรับสินบน เพื่อแลกกับการบรรจุ แต่งตั้ง โยกย้าย หรือเลื่อนตำแหน่งหรือไม่ | 100.00% | 0.00% | 100.00 |

i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด 100.00

| หัวข้อการประเมิน   | ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่ขอยืมอย่างถูกต้อง | มีสัดส่วนน้อยที่สุด | มีสัดส่วนน้อย | มีสัดส่วนค่อนข้างมาก | มีสัดส่วนมาก | มีสัดส่วนมากที่สุด | คะแนน  |
|--|--|---------------------|---------------|----------------------|--------------|--------------------|--------|
| i10 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่ขอยืมทรัพย์สินของราชการไปใช้อย่างถูกต้อง มากน้อยเพียงใด | 0.00%                                    | 0.00%               | 0.00%         | 0.00%                | 0.00%        | 100.00%            | 100.00 |

i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด 100.00

| หัวข้อการประเมิน  | ไม่มีเจ้าหน้าที่คนใดที่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว | มีสัดส่วนน้อยที่สุด | มีสัดส่วนน้อย | มีสัดส่วนค่อนข้างมาก | มีสัดส่วนมาก | มีสัดส่วนมากที่สุด | คะแนน  |
|---|--|---------------------|---------------|----------------------|--------------|--------------------|--------|
| i11 ในหน่วยงานของท่าน มีเจ้าหน้าที่ ที่นำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว มากน้อยเพียงใด | 100.00%  | 0.00%               | 0.00%         | 0.00%                | 0.00%        | 0.00%              | 100.00 |

i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด 100.00

| หัวข้อการประเมิน   | ไม่เคย | แทบจะไม่เคย | นาน ๆ ครั้ง | ค่อนข้างบ่อย | บ่อยครั้ง | เป็นประจำ | คะแนน  |
|--|--------|-------------|-------------|--------------|-----------|-----------|--------|
| i12 หน่วยงานของท่าน มีการตรวจสอบเพื่อป้องกันการนำทรัพย์สินของราชการไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัวเป็นประจำ มากน้อยเพียงใด | 0.00%  | 0.00%       | 0.00%       | 0.00%        | 0.00%     | 100.00%   | 100.00 |

i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด 100.00

| หัวข้อการประเมิน  | ไม่ให้ความสำคัญ | ให้ความสำคัญน้อยที่สุด | ให้ความสำคัญน้อย | ให้ความสำคัญค่อนข้างมาก | ให้ความสำคัญมาก | ให้ความสำคัญมากที่สุด | คะแนน  |
|---|-----------------|------------------------|------------------|-------------------------|-----------------|-----------------------|--------|
| i13 ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานของท่าน ให้ความสำคัญกับการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ มากน้อยเพียงใด | 0.00%           | 0.00%                  | 0.00%            | 0.00%                   | 0.00%           | 100.00%               | 100.00 |

i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด 100.00

| หัวข้อการประเมิน  | ไม่สามารถป้องกันได้ | สามารถป้องกันได้ น้อยที่สุด | สามารถป้องกันได้ น้อย | สามารถป้องกันได้ ค่อนข้างมาก | สามารถป้องกันได้ มาก | สามารถป้องกันได้ มากที่สุด | คะแนน  |
|---|---------------------|-----------------------------|-----------------------|------------------------------|----------------------|----------------------------|--------|
| i14 ท่านคิดว่า การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบของหน่วยงานของท่าน สามารถป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบได้ มากน้อยเพียงใด | 0.00%               | 0.00%                       | 0.00%                 | 0.00%                        | 0.00%                | 100.00%                    | 100.00 |

i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด 100.00

| หัวข้อการประเมิน   | ไม่เชื่อมั่น | เชื่อมั่น น้อยที่สุด | เชื่อมั่น น้อย | เชื่อมั่น ค่อนข้างมาก | เชื่อมั่น มาก | เชื่อมั่น มากที่สุด | คะแนน  |
|--|--------------|----------------------|----------------|-----------------------|---------------|---------------------|--------|
| i15 ท่านเชื่อมั่นในกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบภายในหน่วยงานของท่าน มากน้อยเพียงใด | 0.00%        | 0.00%                | 0.00%          | 0.00%                 | 0.00%         | 100.00%             | 100.00 |



| หัวข้อการประเมิน  | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างเห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | คะแนน  |
|---|----------------------|-------------|---------------------|------------------|----------|-------------------|--------|
| e1 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา                            | 0.00%                | 0.00%       | 0.00%               | 0.00%            | 0.00%    | 100.00%           | 100.00 |
| e2 เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน                             | 0.00%                | 0.00%       | 0.00%               | 0.00%            | 0.00%    | 100.00%           | 100.00 |
| e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่          |                      |             |                     | ไม่เคย           | เคย      |                   | 100.00 |
| e3 ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่          |                      |             |                     | 100.00%          | 0.00%    |                   | 100.00 |
| e4 หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย                                  | 0.00%                | 0.00%       | 0.00%               | 0.00%            | 0.00%    | 100.00%           | 100.00 |
| e5 หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน        | 0.00%                | 0.00%       | 0.00%               | 0.00%            | 0.00%    | 100.00%           | 100.00 |
| e6 เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน                       | 0.00%                | 0.00%       | 0.00%               | 0.00%            | 0.00%    | 100.00%           | 100.00 |
| e7 หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน | 0.00%                | 0.00%       | 0.00%               | 0.00%            | 0.00%    | 100.00%           | 100.00 |

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 100.00

| หัวข้อการประเมิน   | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไปเห็นด้วย | ค่อนข้างเห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | คะแนน  |
|--|----------------------|-------------|--------------------|------------------|----------|-------------------|--------|
| e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน | 0.00%                | 0.00%       | 0.00%              | 0.00%            | 0.00%    | 100.00%           | 100.00 |

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ 100.00

| หัวข้อการประเมิน   | ไม่เคย | เคย     | คะแนน  |
|--|--------|---------|--------|
| e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ | 0.00%  | 100.00% | 100.00 |

|                  |  |             |                     |                  |          |                   |        |        |
|------------------|--|-------------|---------------------|------------------|----------|-------------------|--------|--------|
| e1               | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา                            |             |                     |                  |          |                   |        | 99.05  |
| หัวข้อการประเมิน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง   | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างเห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | คะแนน  |        |
| e1               | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลา                            | 0.00%       | 0.00%               | 0.00%            | 0.00%    | 4.76%             | 95.24% | 99.05  |
| e2               | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน                             |             |                     |                  |          |                   |        | 99.05  |
| หัวข้อการประเมิน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง   | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างเห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | คะแนน  |        |
| e2               | เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่านและผู้อื่นอย่างเท่าเทียมกัน                             | 0.00%       | 0.00%               | 0.00%            | 0.00%    | 4.76%             | 95.24% | 99.05  |
| e3               | ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่          |             |                     |                  |          |                   |        | 100.00 |
| หัวข้อการประเมิน |  |             |                     | ไม่เคย           | เคย      |                   | คะแนน  |        |
| e3               | ท่านเคยถูกเจ้าหน้าที่เรียกรับสินบน เพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือให้บริการแก่ท่าน หรือไม่          |             |                     | 100.00%          | 0.00%    |                   | 100.00 |        |
| e4               | หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย                                  |             |                     |                  |          |                   |        | 99.05  |
| หัวข้อการประเมิน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง   | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างเห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | คะแนน  |        |
| e4               | หน่วยงานมีช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่สามารถเข้าถึงได้ง่าย                                  | 0.00%       | 0.00%               | 0.00%            | 0.00%    | 4.76%             | 95.24% | 99.05  |
| e5               | หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน        |             |                     |                  |          |                   |        | 99.05  |
| หัวข้อการประเมิน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง   | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างเห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | คะแนน  |        |
| e5               | หน่วยงานมีการประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสารที่ประชาชนหรือผู้รับบริการควรได้รับทราบอย่างชัดเจน        | 0.00%       | 0.00%               | 0.00%            | 0.00%    | 4.76%             | 95.24% | 99.05  |
| e6               | เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน                       |             |                     |                  |          |                   |        | 99.05  |
| หัวข้อการประเมิน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง   | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างเห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | คะแนน  |        |
| e6               | เจ้าหน้าที่สามารถสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายแก่ท่านได้อย่างชัดเจน                       | 0.00%       | 0.00%               | 0.00%            | 0.00%    | 4.76%             | 95.24% | 99.05  |
| e7               | หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วยงาน |             |                     |                  |          |                   |        | 99.05  |
| หัวข้อการประเมิน | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง   | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างเห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | คะแนน  |        |
| e7               | หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานของหน่วย    | 0.00%       | 0.00%               | 0.00%            | 0.00%    | 4.76%             | 95.24% | 99.05  |

e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน 99.05

| หัวข้อการประเมิน   | ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | ไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างไม่เห็นด้วย | ค่อนข้างเห็นด้วย | เห็นด้วย | เห็นด้วยอย่างยิ่ง | คะแนน |
|--|----------------------|-------------|---------------------|------------------|----------|-------------------|-------|
| e8 หน่วยงานมีการปรับปรุงการดำเนินงานให้ตอบสนองต่อประชาชน | 0.00%                | 0.00%       | 0.00%               | 0.00%            | 4.76%    | 95.24%            | 99.05 |

e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ 95.24

| หัวข้อการประเมิน   | ไม่เคย | เคย    | คะแนน |
|--|--------|--------|-------|
| e9 ท่านเคยใช้งานระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงานหรือไม่ | 4.76%  | 95.24% | 95.24 |

## OIT

|  |                |                           |        |
|--|----------------|---------------------------|--------|
| ข้อมูลพื้นฐาน  |                |                           | 100.00 |
| หัวข้อการประเมิน   | ระดับ<br>คะแนน | คำอธิบายประกอบการให้คะแนน |        |
| ๐1 โครงสร้าง   | 100.00         |                           |        |
| ๐2 ข้อมูลผู้บริหาร   | 100.00         |                           |        |
| ๐3 อำนาจหน้าที่  | 100.00         |                           |        |
| ๐4 ข้อมูลการติดต่อ   | 100.00         |                           |        |
| ๐5 ข่าวประชาสัมพันธ์   | 100.00         |                           |        |
| ๐6 Q&A   | 100.00         |                           |        |
| การบริหารงานและงบประมาณ  |                |                           | 100.00 |
| หัวข้อการประเมิน   | ระดับ<br>คะแนน | คำอธิบายประกอบการให้คะแนน |        |
| ๐7 แผนยุทธศาสตร์หรือแผนพัฒนาหน่วยงาน                               | 100.00         |                           |        |
| ๐8 แผนและความก้าวหน้าในการดำเนินงานและการใช้งบประมาณประจำปี        | 100.00         |                           |        |
| ๐9 รายงานผลการดำเนินงานประจำปี                                     | 100.00         |                           |        |
| ๐10 คู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่                    | 100.00         |                           |        |
| ๐11 คู่มือหรือแนวทางการให้บริการสำหรับผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อ* | 100.00         |                           |        |
| ๐12 ข้อมูลสถิติการให้บริการ*                                       | 100.00         |                           |        |
| ๐13 E-Service  | 100.00         |                           |        |
| การจัดซื้อจัดจ้าง  |                |                           | 100.00 |
| หัวข้อการประเมิน   | ระดับ<br>คะแนน | คำอธิบายประกอบการให้คะแนน |        |
| ๐14 รายการการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ                       | 100.00         |                           |        |
| ๐15 ประกาศต่าง ๆ เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ       | 100.00         |                           |        |
| ๐16 ความก้าวหน้าการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ                 | 100.00         |                           |        |
| ๐17 รายงานสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุประจำปี          | 100.00         |                           |        |
| การบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล                                     |                |                           | 100.00 |
| หัวข้อการประเมิน   | ระดับ<br>คะแนน | คำอธิบายประกอบการให้คะแนน |        |
| ๐18 แผนการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคล                              | 100.00         |                           |        |
| ๐19 รายงานผลการบริหารและพัฒนาทรัพยากรบุคคลประจำปี                  | 100.00         |                           |        |
| ๐20 ประมวลจริยธรรมสำหรับเจ้าหน้าที่ของรัฐ                          | 100.00         |                           |        |
| ๐21 การขับเคลื่อนจริยธรรม  | 100.00         |                           |        |

การส่งเสริมความโปร่งใส 100.00

| หัวข้อการประเมิน   | ระดับคะแนน | คำอธิบายประกอบการให้คะแนน |
|--|------------|---------------------------|
| o22 แนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ | 100.00     |                           |
| o23 ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ         | 100.00     |                           |
| o24 ข้อมูลสถิติเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ         | 100.00     |                           |
| o25 การเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม                           | 100.00     |                           |

การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน 100.00

| หัวข้อการประเมิน   | ระดับคะแนน | คำอธิบายประกอบการให้คะแนน |
|--|------------|---------------------------|
| o26 ประกาศเจตนารมณ์นโยบาย No Gift Policy จากการปฏิบัติหน้าที่                | 100.00     |                           |
| o27 การสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy  | 100.00     |                           |
| o28 รายงานผลตามนโยบาย No Gift Policy   | 100.00     |                           |
| o29 รายงานการรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมาจริยา                     | 100.00     |                           |
| o30 การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน              | 100.00     |                           |
| o31 รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบประจำปี | 100.00     |                           |

การส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใส 100.00

| หัวข้อการประเมิน  | ระดับคะแนน | คำอธิบายประกอบการให้คะแนน |
|---|------------|---------------------------|
| o32 แผนปฏิบัติการป้องกันการทุจริต                                       | 100.00     |                           |
| o33 รายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปี                         | 100.00     |                           |
| o34 มาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน                   | 100.00     |                           |
| o35 รายงานผลการดำเนินการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงาน | 100.00     |                           |

## ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสำรวจ

## IIT

| อายุ  | ชาย | หญิง | อื่น ๆ |
|---|-----|------|--------|
| มากกว่า 60 ปี                                 | 0   | 0    | 0      |
| 51 - 60 ปี                                    | 1   | 1    | 0      |
| 41 - 50 ปี                                    | 6   | 4    | 0      |
| 31 - 40 ปี                                    | 6   | 4    | 0      |
| 20 - 30 ปี                                    | 1   | 7    | 0      |
| ต่ำกว่า 20 ปี                                 | 0   | 0    | 0      |
| ระดับการศึกษา                                 | ชาย | หญิง | อื่น ๆ |
| อื่น ๆ  | 0   | 0    | 0      |
| สูงกว่าปริญญาตรี                              | 1   | 3    | 0      |
| ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า                        | 4   | 9    | 0      |
| อนุปริญญาหรือเทียบเท่า                        | 4   | 3    | 0      |
| มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า                       | 5   | 1    | 0      |
| ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า                         | 0   | 0    | 0      |
| ระยะเวลาในการปฏิบัติงาน                       | ชาย | หญิง | อื่น ๆ |
| มากกว่า 10 ปี                                 | 0   | 2    | 0      |
| 5 - 10 ปี                                     | 5   | 6    | 0      |
| 1 - 5 ปี                                      | 9   | 8    | 0      |
| ท่านเป็นเจ้าของที่ปฏิบัติงานในตำแหน่ง/ระดับใด | ชาย | หญิง | อื่น ๆ |
| ลูกจ้าง/พนักงานจ้าง                           | 6   | 2    | 0      |
| ข้าราชการ/พนักงาน                             | 8   | 14   | 0      |
| ผู้อำนวยการ/หัวหน้า                           | 0   | 0    | 0      |
| ผู้บริหาร                                     | 0   | 0    | 0      |

## EitPublic

| อายุ   | ชาย | หญิง | อื่น ๆ |
|--|-----|------|--------|
| มากกว่า 60 ปี  | 1   | 2    | 0      |
| 51 - 60 ปี   | 6   | 2    | 0      |
| 41 - 50 ปี   | 9   | 10   | 0      |
| 31 - 40 ปี   | 9   | 16   | 0      |
| 20 - 30 ปี   | 9   | 16   | 0      |
| ระดับการศึกษา  | ชาย | หญิง | อื่น ๆ |
| อื่น ๆ   | 0   | 0    | 0      |
| สูงกว่าปริญญาตรี   | 1   | 2    | 0      |
| ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า   | 13  | 24   | 0      |
| อนุปริญญาหรือเทียบเท่า   | 8   | 12   | 0      |
| มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า  | 12  | 5    | 0      |
| ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า  | 0   | 3    | 0      |
| สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน   | ชาย | หญิง | อื่น ๆ |
| อื่น ๆ   | 1   | 0    | 0      |
| องค์กรธุรกิจ   | 0   | 0    | 0      |
| หน่วยงานของรัฐ   | 3   | 6    | 0      |
| บุคคลทั่วไป  | 30  | 40   | 0      |
| เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน  | ชาย | หญิง | อื่น ๆ |
| งานอื่น ๆ  | 3   | 4    | 0      |
| งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์ | 13  | 8    | 0      |
| งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ   | 6   | 12   | 0      |
| งานหลักของหน่วยงาน   | 12  | 22   | 0      |



| อายุ   | ชาย | หญิง | อื่น ๆ |
|--|-----|------|--------|
| มากกว่า 60 ปี  | 3   | 10   | 0      |
| 51 - 60 ปี   | 1   | 1    | 0      |
| 41 - 50 ปี   | 0   | 0    | 0      |
| 31 - 40 ปี   | 0   | 1    | 0      |
| 20 - 30 ปี   | 3   | 2    | 0      |
| ระดับการศึกษา  | ชาย | หญิง | อื่น ๆ |
| อื่น ๆ   | 0   | 0    | 0      |
| สูงกว่าปริญญาตรี   | 0   | 0    | 0      |
| ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า   | 4   | 3    | 0      |
| อวุฒิปริญญาหรือเทียบเท่า   | 1   | 3    | 0      |
| มัธยมศึกษาหรือเทียบเท่า  | 0   | 3    | 0      |
| ประถมศึกษาหรือต่ำกว่า  | 2   | 5    | 0      |
| สถานะของบุคคลภายนอกที่มาติดต่อหน่วยงาน   | ชาย | หญิง | อื่น ๆ |
| อื่น ๆ   | 0   | 0    | 0      |
| องค์กรธุรกิจ   | 1   | 0    | 0      |
| หน่วยงานของรัฐ   | 0   | 0    | 0      |
| บุคคลทั่วไป  | 6   | 14   | 0      |
| เรื่อง/ประเภทของการติดต่อหน่วยงาน  | ชาย | หญิง | อื่น ๆ |
| งานอื่น ๆ  | 0   | 1    | 0      |
| งานสนับสนุน เช่น การบริหารงานบุคคล การบริหารงบประมาณ การวิจัย การประชาสัมพันธ์ | 3   | 1    | 0      |
| งานจัดซื้อจัดจ้างหรือการจัดหาพัสดุ   | 2   | 1    | 0      |
| งานหลักของหน่วยงาน   | 2   | 11   | 0      |

ข้อเสนอแนะ

ผู้ตรวจ

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 อยู่ในระดับผ่านดีเยี่ยมและบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 95 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 95 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 99.81 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT) เทศบาลตำบลหนองเสด็จ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพยากรของราชการ และตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT) เทศบาลตำบลหนองเสด็จ ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัด 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey) ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน

e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 011) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ให้บริการกับผู้มาติดต่ออย่างไม่เป็นธรรมและเลือกปฏิบัติ ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าการกีดกันหรือการเลือกปฏิบัติที่เกิดขึ้นในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก 013) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในการให้บริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก 010) หรือคู่มือการให้บริการ (อ้างอิงจาก 011) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร

e4 และ e5 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลของหน่วยงานเข้าถึงได้ยาก รวมถึงข้อมูลข่าวสารที่เผยแพร่ให้ประชาชนหรือผู้รับบริการได้รับทราบนั้นยังขาดความชัดเจนเพียงพอ ดังนั้น หน่วยงานควรมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ข้อมูลข่าวสาร ผ่านช่องทางที่หลากหลายและอำนวยความสะดวกในการเข้าใช้งาน โดยดำเนินการปรับปรุงข้อมูลพื้นฐานในเว็บไซต์ของหน่วยงานให้มีความครบถ้วน เป็นปัจจุบัน (อ้างอิงจากตัวชี้วัด 9.1, 9.2, 9.3)

e6 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการสื่อสาร ตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายของหน่วยงานยังขาดความชัดเจน ดังนั้น หน่วยงานควรมอบหมายผู้รับผิดชอบในการสื่อสารตอบข้อซักถาม หรือให้คำอธิบายผ่านช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 06) ให้มีความชัดเจนมากขึ้น รวมถึง ควรสื่อสารข้อมูลที่มีความชัดเจน เข้าใจง่ายผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ เช่น Facebook Twitter หรือ Instagram นอกจากนี้ ควรเผยแพร่ช่องทางดังกล่าวในจุดที่บุคคลภายนอก สามารถสังเกตเห็นได้โดยง่าย

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงระบบการทำงาน

e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน / การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025)

e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงานยังไม่มีปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนและส่วนรวมเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงานผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก 025) อีกทั้ง หน่วยงานควรจัดทำและเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก 06) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทาง

e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าไม่เคยใช้ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ของหน่วยงาน ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก 018) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด เทศบาลตำบลหนองเสด็จ ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

สถานการณ์การทุจริตของหน่วยงานในความคิดของบุคลากรของหน่วยงาน

| หัวข้อการประเมิน  | ไม่มีปัญหาเลย | ลดลงมาก | ลดลงเล็กน้อย | เพิ่มขึ้นเล็กน้อย | เพิ่มขึ้นมาก |
|---|---------------|---------|--------------|-------------------|--------------|
| ท่านคิดว่า ในช่วงที่ผ่านมา ปัญหาต่าง ๆ เกี่ยวกับคุณธรรม ความโปร่งใส หรือการทุจริตในหน่วยงานของท่าน เพิ่มขึ้นหรือลดลง มากน้อยเพียงใด | 100.00%       | 0.00%   | 0.00%        | 0.00%             | 0.00%        |