



การนำผลการประเมิน ITA

ไปสู่การพัฒนาองค์กร

เทศบาลตำบลหนองเสม็ด

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

งานประชาสัมพันธ์ สำนักปลัดเทศบาล
เทศบาลตำบลหนองเสม็ด

ส่วนที่ 1 ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ของเทศบาลตำบลหนองเสม็ด
ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ของเทศบาลตำบลหนองเสม็ด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 ได้คะแนน 95.89 อยู่ในระดับ “ผ่านดี” โดยมีรายละเอียด ผลการประเมินรายตัวชี้วัด เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2567 มีดังนี้

เครื่องมือ	ตัวชี้วัด	คะแนน ปีงบประมาณ 2567	คะแนน ปีงบประมาณ 2568	ผลต่าง
แบบวัดการ รับรู้ของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ภายใน (IIT)	ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่	100	98.67	ลดลง
	ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ	100	100	เท่าเดิม
	ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ	100	100	เพิ่มขึ้น
	ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ	100	100	เท่าเดิม
	ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต	100	100	เท่าเดิม
แบบวัดการ รับรู้ของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (EIT)	ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน	99.68	98.00	ลดลง
	ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร	99.53	98.00	ลดลง
	ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน	98.89	97.17	ลดลง
แบบวัดการ เปิดเผยข้อมูล สาธารณะ (OIT)	ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล	100	83.25	ลดลง
	ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต	100	100	เท่าเดิม
ผลคะแนน ITA ของเทศบาลตำบลหนองเสม็ด		99.81	95.89	ลดลง
ระดับการประเมิน		ผ่านดีเยี่ยม	ผ่านดี	

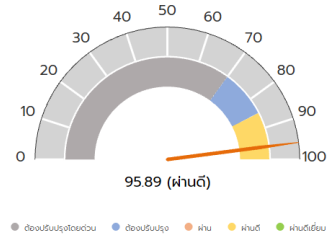


การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

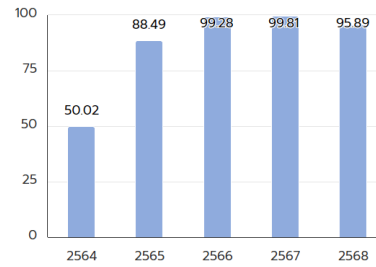
เทศบาลตำบลหนองเสด็จ

ผลการประเมินอยู่ในลำดับที่ 861 ของหน่วยงานประเภท เทศบาลตำบล

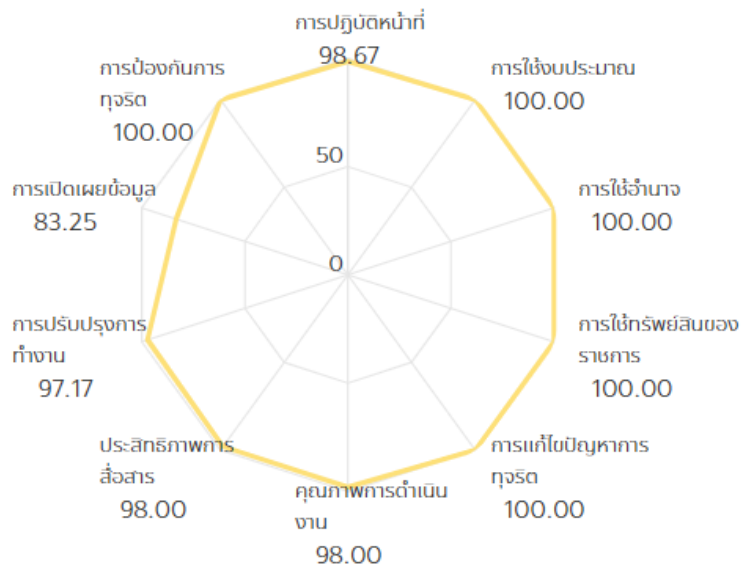
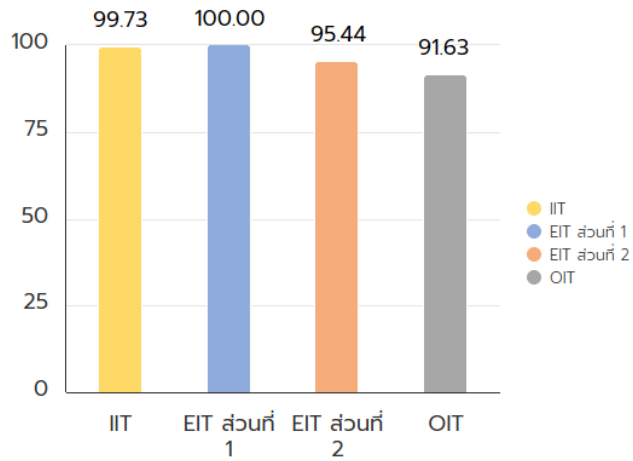
ผลการประเมินในภาพรวม



ผลการประเมินในภาพรวมย้อนหลัง



ผลการประเมินรายเครื่องมือ



**ข้อเสนอแนะต่อผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 เทศบาลตำบลหนองเสม็ด**

หน่วยงานมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 อยู่ในระดับผ่านดี และบรรลุค่าเป้าหมาย คือ มีผลการประเมิน ITA ในภาพรวม 85 คะแนนขึ้นไป และมีคะแนนรายเครื่องมือประกอบด้วย IIT, EIT ส่วนที่ 1, EIT ส่วนที่ 2 และ OIT ที่มีค่าคะแนน 85 คะแนนขึ้นไป ซึ่งผ่านค่าเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ ที่มีเป้าหมายหลักเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐมีความโปร่งใสปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีคะแนนในภาพรวมอยู่ที่ 95.89 คะแนน

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายใน (Internal Integrity and Transparency Assessment: IIT)

เทศบาลตำบลหนองเสม็ด ได้มีการดำเนินการตาม ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

- i2 ประเด็น บุคลากรภายในหน่วยงานปฏิบัติหรือให้บริการแก่บุคคลภายนอกอย่างไม่เป็นธรรม ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้ที่มาติดต่อหรือรับบริการอย่างไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก o10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือการเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือแนวทางการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก o8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก o9) โดยละเอียดหรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่บุคลากรภายในหน่วยงาน ได้รับทราบและถือปฏิบัติโดยเคร่งครัด

- i3 ประเด็น เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการเรียกรับ หรือรับสินบน ดังนั้น หน่วยงานควรดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนที่อาจเกิดขึ้น และดำเนินการหรือจัดกิจกรรมใด ๆ เพื่อจัดการความเสี่ยงในการเรียกรับสินบนหรือให้สินบนดังกล่าว (อ้างอิงจาก o23)

นอกจากนี้ ควรเผยแพร่และประชาสัมพันธ์ช่องทางแจ้งเรื่องร้องเรียนการทุจริตในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ภายในหน่วยงาน (อ้างอิงจาก o18) เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานและบุคคลภายนอกได้แจ้งเบาะแส และร้องเรียนว่าการทุจริตนั้นเกิดขึ้นที่ภารกิจหรือบริการใด จากนั้นจึงดำเนินการตามแนวปฏิบัติการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตและประพฤติมิชอบ (อ้างอิงจาก o17) ต่อไป

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการรับรู้ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (External Integrity and Transparency Assessment: EIT)

เทศบาลตำบลหนองเสม็ด ได้มีการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร โดยมีคะแนนสูงสุด ควรรักษามาตรฐานไว้ และควรพัฒนาและปรับปรุงการดำเนินการตามตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน

ทั้งนี้ผู้ตรวจประเมินมีข้อเสนอแนะในการปรับปรุง พัฒนาการดำเนินงานรายประเด็นข้อคำถามที่มีผลการประเมินต่ำ โดยเฉพาะในประเด็นข้อคำถาม ดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 2 ผู้ประเมินจัดเก็บข้อมูล (EIT Survey)

- e1 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่า การปฏิบัติงาน/ ให้บริการของเจ้าหน้าที่ของหน่วยงาน ไม่เป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด ดังนั้น หน่วยงานควรระบุ ทั้งขั้นตอนและระยะเวลาที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการแต่ละขั้นตอนไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) และถือปฏิบัติอย่างเคร่งครัด รวมถึงจัดทำคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่คู่มือดังกล่าวให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

นอกจากนี้ หน่วยงานควรนำข้อมูลจากคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงานมาจัดทำเป็นสื่อในรูปแบบอื่น ๆ ที่สะดวกและดึงดูดต่อการอ่าน เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น และประชาสัมพันธ์หรือเผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์หรือ จุดประชาสัมพันธ์ ณ สถานที่ตั้งตามความเหมาะสม

- e2 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายเห็นว่าเจ้าหน้าที่ของหน่วยงานมีการปฏิบัติงาน/ ให้บริการกับผู้มาติดต่อไม่เท่าเทียมกัน ดังนั้น หน่วยงานควรวิเคราะห์ว่าภารกิจหรือบริการใดภายในหน่วยงานที่เกิดการให้บริการแก่ผู้มาติดต่อหรือรับบริการไม่เท่าเทียมกัน จากนั้นจึงพัฒนาช่องทางการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ หรือ E-Service (อ้างอิงจาก ๐10) เพื่อลดการใช้ดุลยพินิจหรือ การเลือกปฏิบัติในภารกิจหรือบริการนั้น ๆ ซึ่งจะช่วยสร้างความเท่าเทียมในการดำเนินงานและช่วยให้เกิดความสะดวกรวดเร็วมยิ่งขึ้น

นอกจากนี้ หน่วยงานควรระบุขั้นตอนที่ใช้ในการปฏิบัติงานหรือการให้บริการไว้ในคู่มือหรือมาตรฐานการปฏิบัติงาน (อ้างอิงจาก ๐8) หรือคู่มือการขอรับบริการ (อ้างอิงจาก ๐9) โดยละเอียด หรืออาจจัดทำเป็นสื่อรูปแบบต่าง ๆ เช่น แผ่นพับ อินโฟกราฟิก ป้ายประชาสัมพันธ์ เป็นต้น แล้วเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้แก่ ผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการ ได้รับทราบ

- e7 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงาน ยังขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้าไปมีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงาน/ การให้บริการของหน่วยงานให้ดีขึ้นเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอก เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการ โครงการ หรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20)

- e8 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าหน่วยงาน ยังไม่มีการปรับปรุงการดำเนินงานหรือโครงการเพื่อตอบสนองต่อประชาชนเท่าที่ควร ดังนั้น หน่วยงานควรเปิดโอกาสให้ประชาชนและบุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานตามภารกิจของหน่วยงาน ผ่านการดำเนินการโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ และเผยแพร่ผลการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามา

มีส่วนร่วมกับหน่วยงานให้สาธารณชนรับทราบด้วย (อ้างอิงจาก ๐20) รวมถึงนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดโครงการหรือกิจกรรมเพื่อดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปีและรายงานความก้าวหน้าให้สาธารณชนได้รับทราบ (อ้างอิงจาก ๐6) อีกทั้ง ควรเผยแพร่ช่องทางการติดต่อ - สอบถามข้อมูล (อ้างอิงจาก ๐3) โดยมีลักษณะเป็นการสื่อสารสองทางเพื่อให้ประชาชนได้มีช่องทางติดต่อสอบถามหรือสะท้อนความคิดเห็นให้กับหน่วยงาน

- e9 ประเด็น มีผู้รับบริการหรือผู้มาติดต่อราชการกับหน่วยงานบางรายมีความเห็นว่าการให้บริการผ่านช่องทางออนไลน์ของหน่วยงาน ยังไม่สะดวก รวดเร็วและมีประสิทธิภาพมากพอ ดังนั้น หน่วยงานควรพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ที่เป็นงานบริการหลักของหน่วยงาน (อ้างอิงจาก ๐10) และเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การให้บริการผ่านระบบ E-Service ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบโดยทั่วถึง

ข้อเสนอแนะสำหรับการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT)

เทศบาลตำบลหนองเสม็ด ได้คะแนนผลการประเมินตามแบบวัดการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (Open Data Integrity and Transparency Assessment: OIT) ผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด ควรรักษามาตรฐานไว้และควรพัฒนาประสิทธิภาพของการทำงานอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้หน่วยงานควรศึกษาและทำความเข้าใจหลักเกณฑ์การประเมินในแต่ละปี โดยเฉพาะกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจประเมินแบบวัด OIT เช่น การเผยแพร่ข้อมูลไว้บนหน้าเว็บไซต์หลัก การส่งข้อมูลสำหรับการตรวจประเมินที่มี URL เป็นเว็บไซต์หลักของหน่วยงาน และการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักของหน่วยงานให้สามารถเข้าถึงได้ตลอดเวลา เป็นต้น ตลอดจนการเปิดเผยข้อมูลที่มีความครบถ้วนและชัดเจนตามองค์ประกอบของข้อมูลที่กำหนด

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ปีงบประมาณ พ.ศ. 2568

เทศบาลตำบลหนองเสม็ด ได้ดำเนินการวิเคราะห์ผลการประเมิน ITA ของปีงบประมาณ พ.ศ. 2568 โดย จำแนกตามรายตัวชี้วัด 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (98.87 คะแนน)

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ul style="list-style-type: none">บุคลากรภายในมีการปฏิบัติงานและให้บริการเป็นไปตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนดอย่างเคร่งครัด โดยมีผลคะแนนในข้อคำถาม i1 เต็ม 100 คะแนนมีการยึดถือระเบียบปฏิบัติที่เป็นมาตรฐาน ส่งผลให้เกิดผลเชิงประจักษ์ในการให้บริการที่มีความชัดเจนในเชิงกระบวนการ	<ul style="list-style-type: none">พบประเด็นการรับรู้ถึงการปฏิบัติงานหรือการให้บริการที่ไม่เท่าเทียมกันในบางภารกิจ (i2) และความกังวลเกี่ยวกับประเด็นการเรียกรับสินบน (i3) ซึ่งมีคะแนนอยู่ที่ 98.00 คะแนนการใช้ดุลยพินิจในบางขั้นตอนอาจนำไปสู่การเลือกปฏิบัติหรือความเหลื่อมล้ำในการให้บริการ
ปัจจัยเชิงบวก : ความมุ่งมั่นของเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติตามคู่มือการปฏิบัติงานและกรอบระยะเวลาที่วางไว้	
ปัจจัยเชิงลบ : การขาดแคลนระบบการให้บริการในรูปแบบออนไลน์ (E-Service) ที่สมบูรณ์ในทุกภารกิจ ทำให้ยังต้องพึ่งพาการใช้ดุลยพินิจของตัวบุคคล	

ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (100 คะแนน)

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ul style="list-style-type: none">การใช้จ่ายงบประมาณเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหน่วยงานอย่างสูงสุด โดยไม่มีการเบิกจ่ายเงินที่เป็นเท็จหรือเอื้อประโยชน์ให้แก่บุคคลใดบุคคลหนึ่งมีระบบการกำกับดูแลการใช้จ่ายงบประมาณที่มีประสิทธิภาพครอบคลุมทุกด้าน (i4, i5, i6)	ไม่พบจุดอ่อน เนื่องจากได้รับคะแนนประเมินเต็มในทุกประเด็น
ปัจจัยเชิงบวก การปฏิบัติตามระเบียบการเบิกจ่ายเงินและการจัดซื้อจัดจ้างอย่างโปร่งใสและตรวจสอบได้	
ปัจจัยเชิงลบ ไม่ปรากฏปัจจัยเชิงลบที่มีนัยสำคัญต่อผลการประเมิน	

ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (100 คะแนน)

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้บริหารและผู้บังคับบัญชาใช้อำนาจตามระเบียบกฎหมาย โดยไม่มีการสั่งการให้ทำธุระส่วนตัวหรือกิจกรรมที่ทุจริต ● กระบวนการบริหารงานบุคคล ตั้งแต่การบรรจุแต่งตั้ง โยกย้าย ดำเนินการอย่างโปร่งใส ไม่มีการเรียกรับสินบนหรือผลประโยชน์ แลกเปลี่ยน (i9) 	ไม่พบจุดอ่อนในกระบวนการใช้อำนาจและการบริหารงานบุคคล
<p>ปัจจัยเชิงบวก การสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดมั่นในระบบคุณธรรมและการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ</p>	
<p>ปัจจัยเชิงลบ ไม่ปรากฏปัจจัยเชิงลบ</p>	

ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (100 คะแนน)

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ul style="list-style-type: none"> ● มีระเบียบและแนวทางในการขออนุมัติยืมหรือใช้ทรัพย์สินของราชการที่ชัดเจนและถูกขั้นตอน ● บุคลากรมีจิตสำนึกในการใช้ทรัพย์สินของส่วนรวม โดยไม่นำไปใช้เพื่อประโยชน์ส่วนตัว (i11) และมีระบบตรวจสอบที่ป้องกันการนำทรัพย์สินไปใช้ผิดวัตถุประสงค์ได้เป็นอย่างดี 	ไม่พบจุดอ่อนในด้านการบริหารจัดการทรัพย์สิน
<p>ปัจจัยเชิงบวก มาตรการกำกับดูแลและตรวจสอบทรัพย์สินภายในหน่วยงานที่มีความเข้มงวดและเป็นระบบ</p>	
<p>ปัจจัยเชิงลบ ไม่ปรากฏปัจจัยเชิงลบ</p>	

ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (100 คะแนน)

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ul style="list-style-type: none"> ผู้บริหารสูงสุดให้ความสำคัญเป็นอย่างยิ่งต่อการแก้ไขปัญหาทุจริตและการกำหนดมาตรการป้องกันภายในองค์กร (i13, i14) บุคลากรมีความเชื่อมั่นต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตภายในหน่วยงานว่ามีความโปร่งใสและเป็นธรรม (i15) 	ไม่พบจุดอ่อน เนื่องจากได้รับคะแนนประเมินเต็มในทุกข้อคำถาม
<p>ปัจจัยเชิงบวก ความชัดเจนของนโยบายต่อต้านการทุจริตจากระดับบริหารและการมีช่องทางรับเรื่องร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ</p>	
<p>ปัจจัยเชิงลบ ไม่ปรากฏปัจจัยเชิงลบ</p>	

ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (98 คะแนน)

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ul style="list-style-type: none"> หน่วยงานได้รับคะแนนเต็ม (100 คะแนน) จากกลุ่มผู้รับบริการทั่วไป (EitPublic) ในประเด็นการให้บริการตามขั้นตอนและระยะเวลาที่กำหนด รวมถึงการปฏิบัติหน้าที่อย่างเท่าเทียมกัน ไม่ปรากฏข้อมูลการเรียกรับสินบนเพื่อแลกกับการปฏิบัติงานหรือการให้บริการ (e3) ซึ่งได้รับคะแนนเต็มจากทั้งสองกลุ่มตัวอย่าง 	<ul style="list-style-type: none"> ผู้รับบริการบางส่วนยังมีความเห็นว่าเจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามขั้นตอนหรือระยะเวลาที่ระบุไว้ในบางภารกิจ (e1) ยังพบการรับรู้ถึงการเลือกปฏิบัติหรือการให้บริการที่ไม่เท่าเทียมกันในบางกลุ่มงาน (e2)
<p>ปัจจัยเชิงบวก มีการกำหนดมาตรฐานการปฏิบัติงานที่ชัดเจนในภาพรวม ทำให้กลุ่มผู้รับบริการส่วนใหญ่มีความพึงพอใจ</p>	
<p>ปัจจัยเชิงลบ การใช้ดุลยพินิจของเจ้าหน้าที่ในบางขั้นตอนการให้บริการที่ยังไม่ผ่านระบบออนไลน์ ทำให้เกิดความรู้สึกไม่เท่าเทียม</p>	

ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (98 คะแนน)

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ul style="list-style-type: none"> ● ช่องทางการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของหน่วยงานสามารถเข้าถึงได้ง่ายและมีความชัดเจนในกลุ่มผู้รับบริการทั่วไป ● เจ้าหน้าที่มีความสามารถในการสื่อสารและให้คำอธิบายแก่ผู้มาติดต่อราชการได้อย่างชัดเจน (e6) 	<p>การสื่อสารและการประชาสัมพันธ์ข้อมูลอาจยังไม่ครอบคลุมหรือดึงดูดความสนใจในกลุ่มผู้ประเมินบางกลุ่ม (EitSurvey) ทำให้คะแนนในส่วนนี้ไม่เต็ม</p>
<p>ปัจจัยเชิงบวก หน่วยงานมีฐานข้อมูลและช่องทางการสื่อสารที่หลากหลาย ทำให้การเข้าถึงข้อมูลพื้นฐานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p>	
<p>ปัจจัยเชิงลบ รูปแบบการนำเสนอข้อมูลในบางส่วนอาจยังเป็นทางการมากเกินไป ทำให้ยากต่อความเข้าใจในเชิงลึก</p>	

ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (97.17 คะแนน)

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ul style="list-style-type: none"> ● มีการเริ่มต้นพัฒนาระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) เพื่ออำนวยความสะดวกแก่ประชาชน ● หน่วยงานมีแนวคิดในการเปิดพื้นที่ให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงาน 	<ul style="list-style-type: none"> ● ประชาชนและบุคคลภายนอกบางส่วนมองว่ายังขาดโอกาสในการมีส่วนร่วมเพื่อปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม (e7) ● การนำผลจากการมีส่วนร่วมไปกำหนดเป็นโครงการหรือกิจกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการของประชาชนยังไม่ชัดเจนเพียงพอ (e8) ● ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) ยังไม่ได้รับความนิยมหรือยังไม่มีประสิทธิภาพเพียงพอในบางงานบริการหลัก (e9)
<p>ปัจจัยเชิงบวก ผู้บริหารมีความตระหนักและให้ความสำคัญกับการปรับปรุงการดำเนินงานเพื่อตอบสนองต่อประชาชน</p>	
<p>ปัจจัยเชิงลบ ขาดการสื่อสารแบบสองทาง (Two-way Communication) ที่มีประสิทธิภาพในการรับข้อเสนอแนะและรายงานผลการปรับปรุงให้สาธารณชนรับทราบอย่างต่อเนื่อง</p>	

ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (83.25 คะแนน)

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ul style="list-style-type: none"> ● หน่วยงานมีการเปิดเผยข้อมูลพื้นฐานครบถ้วน สมบูรณ์ (O1 - O4) รวมถึงคู่มือการปฏิบัติงาน และคู่มือการให้บริการ (O8 - O9) ที่ได้รับ คะแนนเต็ม ● ระบบการให้บริการออนไลน์ (E-Service) และการเปิดโอกาสให้เกิดการมีส่วนร่วม (O10, O20) มีความโดดเด่นและเข้าถึงได้ง่าย ● มีการดำเนินการส่งเสริมความโปร่งใสในประเด็น การจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตอย่างเป็น ระบบ (O17 - O19) 	<ul style="list-style-type: none"> ● พบความบกพร่องในการเปิดเผยข้อมูลเชิงสรุปผลการดำเนินงานประจำปีและการจัดซื้อจัดจ้าง โดยหัวข้อ O5, O7, O12, O13 และ O15 ได้รับ คะแนนเพียง 50.00 คะแนน ● การเปิดเผยข้อมูลในบางองค์ประกอบยังขาด ความครบถ้วนหรือชัดเจนตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
<p>ปัจจัยเชิงบวก หน่วยงานผ่านตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดและมีศักยภาพในการพัฒนาประสิทธิภาพการทำงานอย่างต่อเนื่อง</p>	
<p>ปัจจัยเชิงลบ ข้อจำกัดในการรักษาหรือคงสภาพเว็บไซต์หลักให้สามารถเข้าถึงข้อมูลได้ตลอดเวลา รวมถึงการเชื่อมโยง URL ที่อาจไม่เป็นไปตามหน้าเว็บไซต์หลักในบางรายการ</p>	

ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (100 คะแนน)

จุดแข็ง	จุดอ่อน
<ul style="list-style-type: none"> ● หน่วยงานได้รับคะแนนเต็มในทุกหัวข้อการประเมิน (O21 - O28) สะท้อนถึงการปฏิบัติหน้าที่ตามหลักธรรมาภิบาลอย่างสูงสุด ● มีการประกาศเจตนารมณ์และสร้างวัฒนธรรม No Gift Policy ที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม (O21) ● มีกระบวนการวิเคราะห์ความเสี่ยงการทุจริต (O23) และรายงานผลการดำเนินการป้องกันการทุจริตประจำปีอย่างครบถ้วน (O24, O26, O28) 	<p>ไม่พบจุดอ่อนในตัวชี้วัดนี้ เนื่องจากมีผลการประเมินในระดับดีเยี่ยมทุกประการ</p>
<p>ปัจจัยเชิงบวก ความมุ่งมั่นของฝ่ายบริหารในการกำหนดมาตรการส่งเสริมคุณธรรมและความโปร่งใสภายในหน่วยงานอย่างเป็นระบบ</p>	
<p>ปัจจัยเชิงลบ ไม่ปรากฏปัจจัยเชิงลบที่มีผลต่อการเปิดเผยข้อมูลในตัวชี้วัดนี้</p>	

ส่วนที่ 3 การนำผลการวิเคราะห์ไปสู่การปรับปรุง / พัฒนางค์กร / รักษาระดับ

เทศบาลตำบลหนองเสม็ด ได้นำผลการวิเคราะห์จากส่วนที่ 2 ไปสู่การปรับปรุง หรือพัฒนางค์กร หรือรักษาระดับ แบ่งออกตามตัวชี้วัดทั้ง 10 ตัวชี้วัด ดังนี้

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่สอดคล้อง กับมาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 1 การปฏิบัติหน้าที่ (98.87 คะแนน)				
โครงการพัฒนา บริการภาครัฐสู่ ความเท่าเทียมและ ลดความเสี่ยง สินบน	พบจุดอ่อน ในประเด็น การให้บริการที่ ไม่เท่าเทียม (i2) และความกังวล เรื่องสินบน (i3)	1. วิเคราะห์ภารกิจ ที่มีดุลยพินิจสูง 2. พัฒนาระบบ E-Service 3. จัดทำคู่มือ บริการ	ตลอด ปีงบประมาณ 2569	ทุกสำนัก/กอง
ตัวชี้วัดที่ 2 การใช้งบประมาณ (100 คะแนน)				
มาตรการกำกับ ดูแลการใช้จ่าย งบประมาณตาม ระเบียบเคร่งครัด	เป็นจุดแข็งที่ไม่มี การเบิกจ่ายเท็จ หรือเอื้อประโยชน์	รักษาระบบการ กำกับดูแลและ ตรวจสอบการ จัดซื้อจัดจ้างให้ โปร่งใสต่อเนื่อง	ตลอด ปีงบประมาณ 2569	กองคลัง
ตัวชี้วัดที่ 3 การใช้อำนาจ (100 คะแนน)				
กิจกรรมเสริมสร้าง วัฒนธรรมองค์กร ตามระบบคุณธรรม	ผู้บริหารใช้อำนาจ ตามกฎหมายและ บริหารงานบุคคล อย่างโปร่งใส	สื่อสาร จรรยาบรรณ วิชาชีพและรักษา ระบบคุณธรรมใน การแต่งตั้งโยกย้าย	ตลอด ปีงบประมาณ 2569	สำนักปลัดเทศบาล
ตัวชี้วัดที่ 4 การใช้ทรัพย์สินของราชการ (100 คะแนน)				
มาตรการ ตรวจสอบและ ควบคุมทรัพย์สิน ของทางราชการ	มีระบบการยืมและ จิตสำนึกในการใช้ ทรัพย์สินที่ดีเยี่ยม	ปฏิบัติตามระเบียบ การยืม-คืน และ ตรวจสอบพัสดุ ประจำปีอย่าง เข้มงวด	ตลอด ปีงบประมาณ 2569	กองคลัง/ทุกกอง

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่สอดคล้อง กับมาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 5 การแก้ไขปัญหาการทุจริต (100 คะแนน)				
มาตรการธรรมาภิบาลและความเชื่อมั่นในระบบร้องเรียน	ผู้บริหารให้ความสำคัญสูงและบุคลากรเชื่อมั่นในระบบร้องเรียน	รักษาระบบการจัดการเรื่องร้องเรียนการทุจริตที่โปร่งใสและเป็นธรรม	ตลอด ปีงบประมาณ 2569	สำนักปลัดเทศบาล
ตัวชี้วัดที่ 6 คุณภาพการดำเนินงาน (98 คะแนน)				
กิจกรรม "สื่อสารเชิงรุก เข้าถึงง่าย โปร่งใสทุกขั้นตอน"	ผู้รับบริการบางส่วนเห็นว่าข้อมูลยังไม่ดึงดูดและบางภารกิจไม่เป็นไปตามระยะเวลา (e1, e6)	1. ปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอข้อมูลเป็น Infographic 2. เผยแพร่ผ่านช่องทางออนไลน์และจุดประชาสัมพันธ์	ตลอด ปีงบประมาณ 2569	งานประชาสัมพันธ์
ตัวชี้วัดที่ 7 ประสิทธิภาพการสื่อสาร (98 คะแนน)				
กิจกรรม "สื่อสารเชิงรุก เข้าถึงง่าย โปร่งใสทุกขั้นตอน"	รูปแบบการนำเสนอข้อมูลอาจยังเป็นทางการมากเกินไปทำให้เข้าถึงยาก	พัฒนาช่องทางการสื่อสารออนไลน์ให้ดึงดูดใจและมีข้อมูลครบถ้วน	ตลอด ปีงบประมาณ ๒๕๖๙	งานประชาสัมพันธ์
ตัวชี้วัดที่ 8 การปรับปรุงการทำงาน (97.17 คะแนน)				
โครงการ "หนองเสม็ดร่วมใจ" เปิดพื้นที่รับฟังความเห็น	ขาดการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกมีส่วนร่วมปรับปรุงการทำงาน (e7, e8)	จัดกิจกรรมรับฟังความคิดเห็นและนำผลมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปี	ไตรมาส 2-3 ปี 2569	สำนักปลัดเทศบาล
ตัวชี้วัดที่ 9 การเปิดเผยข้อมูล (83.25 คะแนน)				
มาตรการยกระดับการเปิดเผยข้อมูลสาธารณะ (OIT)	พบข้อมูล O5, O7, O12, O13 และ O15 ไม่ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์	ตรวจสอบองค์ประกอบข้อมูลและสถานะ URL เว็บไซต์ให้เข้าถึงได้ตลอดเวลา	ไตรมาส 1-2 ปี 2569	งานประชาสัมพันธ์

มาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ผลการวิเคราะห์ ตัวชี้วัดที่สอดคล้อง กับมาตรการ หรือ โครงการ หรือ กิจกรรม	ขั้นตอนหรือวิธีการ ดำเนินการ	ช่วงระยะเวลาการ ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
ตัวชี้วัดที่ 10 การป้องกันการทุจริต (100 คะแนน)				
มาตรการธรรมาภิบาลเชิงรุกและวัฒนธรรมองค์กรสีเขียว	เป็นจุดแข็งที่ได้รับคะแนนเต็ม มีระบบการจัดการความเสี่ยงทุจริตที่ดีเยี่ยม	1. ประเมินความเสี่ยงทุจริตประจำปี 2. รายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณะอย่างสม่ำเสมอ	ตลอดปีงบประมาณ 2569	สำนักปลัดเทศบาล

แนวทางการปรับปรุงเพื่อยกระดับค่าคะแนน

- เนื่องจากเป็นตัวชี้วัดที่มีคะแนนต่ำสุด (83.25) หน่วยงานต้องให้ความสำคัญกับการเปิดเผยแผนยุทธศาสตร์ (O5) รายงานผลการดำเนินงาน (O7) และข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง (O12, O13) ให้ครบถ้วนตามองค์ประกอบที่ ป.ป.ช. กำหนด
- พัฒนาและประชาสัมพันธ์ระบบออนไลน์ให้เป็นงานบริการหลัก เพื่อลดความรู้สึกถึงความไม่เท่าเทียม (i2, e2) และความล่าช้า (e1)
- เพิ่มพื้นที่ให้ประชาชนสะท้อนความคิดเห็นและรับฟังผลการปรับปรุงการดำเนินงาน เพื่อเพิ่มคะแนนในตัวชี้วัดการปรับปรุงการทำงาน
- เปลี่ยนจากเอกสารราชการที่เข้าใจยากเป็นสื่ออินโฟกราฟิกหรือแผ่นพับที่ดึงดูดใจ เพื่อให้ผู้รับบริการเข้าถึงขั้นตอนและระยะเวลาบริการได้ง่ายขึ้น
- รักษาความเชื่อมั่นของบุคลากรต่อกระบวนการจัดการเรื่องร้องเรียนทุจริตและนโยบาย No Gift Policy ให้คงอยู่ในระดับคะแนนเต็ม 100 อย่างต่อเนื่อง